



# โรงเรียนสรรพวิทยาคม

## รายงานผลการประเมินความเสี่ยง การทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

โรงเรียนสรรพวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนด เป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนสรรพวิทยาคมอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการ ปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนสรรพวิทยาคม

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	5
2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	5
3. เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	5
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	7
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	9
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนฯ	
โครงการพัฒนา และเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรมฯ และรายงานผลโครงการ	

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสรรพวิทยาคมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยั่งยืนการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

## ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood )	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสรรพวิทยาคมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

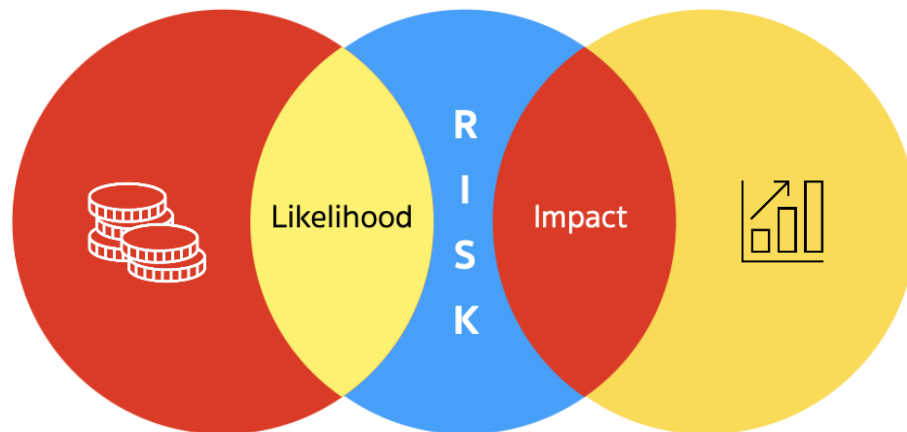
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนสรรพวิทยาคมได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)		
5	มากที่สุด	มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด
4	มาก	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
5	มากที่สุด	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมากที่สุด
4	มาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมาก
3	ปานกลาง	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบปานกลาง
2	น้อย	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อย
1	น้อยมาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อยมาก

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน



ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

## ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสรรพวิทยาคมแบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

**ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ	1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่ได้ ตรวจเช็คพัสดุจริง หรือตรวจรับไม่ครบถ้วน ตามรายการ/รายละเอียดของ TOR 2. เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง หรือประวิง เวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง 3. พัสดุเกิดการสูญหาย ไม่ครบตามจำนวน ที่มีอยู่ 4. นำพัสดุไปใช้ส่วนตัว	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	1. กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ามา เป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับ/ ผลประโยชน์ หรือเอื้อผลประโยชน์ต่อพวก พ้องของตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน 2. คณะกรรมการการสรรหาคัดเลือก/ โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการรับ สินบน หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่ไม่ มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง	1	1	1

### ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

#### คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ <b>เข้มแข็ง</b> และดำเนินไปได้อย่าง <b>เหมาะสม</b> ซึ่งช่วยให้เกิด <b>ความมั่นใจ</b> ได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง <b>ขาดประสิทธิภาพ</b> ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ <b>ควรมีการปรับปรุง</b> เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม <b>ไม่ได้มาตรฐาน</b> ที่ยอมรับได้เนื่องจาก <b>มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพ</b> การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสรรพวิทยาคมจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผล การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ				
	L	I	R S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4							
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.					
1. การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ	1	1	1	1. จัดทำแบบตรวจรับพัสดุ ระบุ รายการตามคุณลักษณะที่กำหนดใน TOR	←													นายวินัย หาญพรหม หัวหน้างานนโยบาย และแผนงาน
				2. กำหนดรูปแบบ แนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการ จัดหาพัสดุที่ชัดเจนให้กับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติทราบเพื่อลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วถูกต้อง และเป็นธรรม	←	→												นายวินัย หาญพรหม หัวหน้างานนโยบาย และแผนงาน
				3. จัดทำทะเบียนคุม โดยระบุ รายละเอียดให้ชัดเจน โดยระบุผู้ ครอบครองครุภัณฑ์และกำหนดให้สิ้น ปีมีการส่งมอบครุภัณฑ์ เพื่อตรวจ สภาพ การคงอยู่ การเสียหาย ต่อไป	←													นางกัลยา ประทีป ณ ถลาง หัวหน้ากลุ่มงาน พัสดุและสินทรัพย์
				4. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี									←	→				นางกัลยา ประทีป ณ ถลาง หัวหน้ากลุ่มงาน พัสดุและสินทรัพย์

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	R S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
2.การบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	1	1	1	1. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	←											นายกฤษณะ เครืออยู่ ผอ.โรงเรียนสรรพวิทยาคม นางนารินทร์ โทนปิ่น รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารงานบุคคล
				2. กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอ รายชื่อผู้ขอย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามมาตรา 57 สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอน ครบทุกราย	←											นายณัฐพล วิเศษ หัวหน้างาน ฝ่ายบริหารงานบุคคล
				3. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้ง เบาะแส	←											นายสันต์ แสงท้าว กลุ่มงานเทคโนโลยี
				4. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรม คุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน				←								นายธราวุฒิ สุวรรณใจ หัวหน้างานส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม

ภาคผนวก

# คำสั่งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง



## คำสั่งโรงเรียนสรรพวิทยาคม

ที่ ๒๙๗ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ด้วยโรงเรียนสรรพวิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนสรรพวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และใช้ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑. นายฤกษ์ เครืออยู่	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางนารินทร์ โทณปັນ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๓. นายปกรณ์ เกตนานนท์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๔. นายอำพล สุรินทร์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๕. นายฤกษ์เมธ อุโนโพธิ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	รองประธานกรรมการ
๖. นางสาวทองแข หมื่นพิลมทอง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๗. นายฐาปนพงษ์ ทะนันชัย	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๘. นายเอกชัย พันธุลี	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๙. นางสาวจันทร์เพ็ญ วานเครือ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๑๐. นายวินัย ทาญพรม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางกัญญ์วรา ก่องแก้ว	ครูกลุ่มงานเทคโนโลยี	ผู้ช่วยกรรมการ ๑
๑๒. นางสาวกรวรรณ จุ้ยต่าย	ครูกลุ่มงานเทคโนโลยี	ผู้ช่วยกรรมการ ๑
๑๓. นายสันดี แสงท้าว	ครูกลุ่มงานเทคโนโลยี	ผู้ช่วยกรรมการ ๑
๑๔. นายกันตพงศ์ เจือจันทร์	ครูกลุ่มงานเทคโนโลยี	ผู้ช่วยกรรมการ ๑

โดยให้หน้าที่ ดังนี้

๑. ร่วมกันวิเคราะห์ว่างานใดมีผลประโยชน์ทับซ้อน และมีผลประโยชน์ทับซ้อน ในเรื่องใดของแต่ละกลุ่มงาน เรียงลำดับความสำคัญของความรุนแรงของผลประโยชน์ทับซ้อน ๑ ขององค์กร
  ๒. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของโรงเรียนสรรพวิทยาคม
  ๓. ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายฤกษ์ เครืออยู่)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพวิทยาคม



# โครงการพัฒนา และเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรมฯ

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

(โครงการโรงเรียนสุจริต)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สอดคล้องกับนโยบาย

- ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- นโยบาย สพฐ. ด้านคุณภาพ
- กลยุทธ์หน่วยงาน กลยุทธ์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา
- จุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ ๖ การพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล
- จุดเน้น สพฐ. ข้อ ๙ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อสร้างความเข้มแข็ง โดยการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณ (Block Grant) ตามหลักธรรมาภิบาล ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบ: นายเอกชัย พันธุ์ นามอมรรัตน์ เทียมแก้ว และนายธราวุฒิ สุวรรณใจ

กลุ่มงาน: กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนสรรพวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

เบอร์โทรศัพท์: ๐๘๘-๒๖๒๕๓๗๗

E-mail: taravut.S@sappha.ac.th

## ๑. หลักการและเหตุผล

หลายทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต่างตระหนักถึงผลร้ายที่เกิดขึ้น จากปัญหาการทุจริต มากยิ่งขึ้น เพราะผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทุจริตนั้นได้ส่งผลกระทบต่อ อย่างไม่รู้จบหลายประการ เช่น การก่อให้เกิดภาวะการถดถอยของการเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากยิ่งขึ้นเพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหา การเกิด ปัญหาการเลือกปฏิบัติและให้อภิสิทธิ์แก่บุคคลที่เอื้อผลประโยชน์ในภาครัฐ นอกจากนี้ การทุจริตยังถือได้ว่าเป็นพฤติกรรมอันเป็นปฏิปักษ์ต่อหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหาร จัดการบ้านเมืองที่ดี หลักนิติรัฐและหลักนิติธรรมอันเป็นหลักการสำคัญของ การปกครองระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น สังคมโลกจึงได้สร้างเครื่องมือเพื่อป้องกัน และปราบปรามการทุจริตร่วมกันขึ้น เพราะต่างตระหนักดีว่าการแก้ไข ปัญหาการทุจริตนั้น ไม่สามารถกระทำได้โดยลำพัง จึงได้เกิดความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต ระหว่างประเทศ ขึ้น ทั้งในระดับภูมิภาคและในระดับนานาชาติ (ปณิธีร์ ปทุมวัฒน์, ๒๕๕๓, หน้า ๑๘๗) จนถึงทุกวันนี้นานาชาติ ประเทศกลับทำได้เพียงปราบปรามให้น้อยลง (องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย), ๒๕๖๑, ออนไลน์) ด้วยกลไกของกฎหมายที่มีมากมายหลายฉบับ การกำหนดบทลงโทษที่รุนแรง ย่อมสะท้อนว่าปัญหานี้ยังคงอยู่ คู่สังคมโลกต่อไป และทวีความซับซ้อนมากขึ้น

การทุจริตคอร์รัปชันทำให้เกิดปัญหาสู่ความยากจน เป็นเครื่องกีดขวางความเจริญของประเทศ สำหรับประเทศไทยได้เผชิญกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันมาโดยตลอด และได้มีความพยายามในการ ปราบปรามมาอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยกฎหมาย เพราะปัญหานี้ได้ฝังรากลึกมานาน เป็นการกระทำที่เคยชิน เมื่อแต่ครั้งโบราณนานมา จนกลายเป็นวัฒนธรรมไทย (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๖๑, หน้า ๑) จากการวัดคุณภาพตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ที่จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International:

TI) นับตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๗ และ พ.ศ.๒๕๕๘ ประเทศไทยได้คะแนนประเมิน ๓๘ คะแนน พ.ศ.๒๕๕๙ ได้คะแนนประเมิน ๓๕ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้คะแนนประเมิน ๓๗ คะแนน (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๖๑, หน้า ๑) พ.ศ.๒๕๖๔ ได้คะแนนประเมิน ๓๕ คะแนน และในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ประเทศไทยได้รับคะแนนประเมิน ๓๖ คะแนนจัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก (ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๖๕, ออนไลน์) จากข้อมูลผลคะแนน CPI ชำรงต้นสะท้อนว่า ประเทศไทยยังคงแก้ไขปัญหาการทุจริตไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะยังติดกับดักระดับ ๑๐๐ เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วพบว่า ระดับการแก้ไขปัญหาการด้านทุจริตของประเทศไทยยังไม่อยู่ในระดับเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีมากนัก และนักธุรกิจ นักลงทุนต่างชาติที่ทำการประเมิน ยังไม่เชื่อมั่นในการจัดการด้านการปราบปรามทุจริต โดยสาเหตุส่วนใหญ่มาจาก การทุจริตในหมู่เจ้าหน้าที่รัฐ เรื่องการให้สินบน เพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ที่มีขอบ (สำนักงาน ป.ป.ท., ๒๕๖๕, ไม่มีเลขหน้า)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงภัยที่เกิดจากการทุจริต ตลอดจนจัดให้มีกลไกที่มีประสิทธิภาพและกลไกในการส่งเสริมการรวมตัวและมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อสอดส่องและป้องกันการทุจริต มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, ๒๕๖๐) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” โดยมีพันธกิจที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยได้แนวทางในการปราบปรามการทุจริตออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๑) การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ๒) ยกย่องเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๓) สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ๔) พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ๕) ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต ๖) ยกย่องค่านิยมที่ดีของการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ๒๕๖๓: ออนไลน์) โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ข้อที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตที่ได้ถอดแบบเชิงกลยุทธ์จำนวน ๔ กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และกลยุทธ์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตได้ดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง ดังปรากฏแนวทางในแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดวิสัยทัศน์ เป็นองค์การนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น โดยขับเคลื่อนภารกิจ ๕ เรื่อง ได้แก่ ๑) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน ๒) ส่งเสริมและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ๓) พัฒนาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๔) พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต และการอำนวยความสะดวก และ ๕) พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร ตลอดจนการขับปลุกฝังการต่อต้านทุจริตผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ซึ่งได้แบ่งออกเป็นหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมด ๔ หน่วย ได้แก่ ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต ๓) Strong : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

จากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ดังกล่าว โรงเรียนสรรพวิทยาคมในฐานะหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและพัฒนาเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ เป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า **“สรรพวิทยาคมเป็นโรงเรียนคุณภาพชั้นนำระดับสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย”** และตอบสนองต่อปฏิญญาโรงเรียนสุจริตอันได้แก่ เราจะปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้เป็นวิถีชีวิตในโรงเรียนและชุมชนและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติภายใต้นโยบายโรงเรียนสุจริตเพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยโรงเรียนสรรพวิทยาคมมีหลักสำคัญในการขับเคลื่อนที่ว่า **“สรรพวิทยาคม มุ่งพัฒนาความรู้ความคิด ปลูกจิตสำนึก ฝึกปฏิบัติเพื่อขจัดภัยคอร์รัปชัน”** อันมีเป้าหมายที่จะสร้างให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่เข้มแข็งในการต้านทุจริตและให้ผู้เรียนมีวิถีชีวิตที่ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยเน้นย้ำถึงการสร้างจิตสำนึกในชีวิตประจำวันในโรงเรียน เช่น การไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่มุ่งสร้างให้เยาวชนมีจิตคิดฐานสองตั้งแต่เยาว์วัย ตลอดจนการบริหารงานของโรงเรียน ได้เน้นย้ำถึงการไม่รับของขวัญ ภายใต้คำขวัญที่ว่า **“ตั้งมั่นทางกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนสรรพวิทยาคมได้กำหนดรูปแบบในการขับเคลื่อนด้วยการเปิดรายวิชาเพิ่มเติม บูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา และบูรณาการกับวิถีชีวิตในโรงเรียน สร้างพลังขับเคลื่อนโดยการออกแบบนวัตกรรมเชิงเทคนิควิชาการ บูรณาการสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อตอบสนองจุดเน้นโรงเรียนสุจริตโดยใช้นวัตกรรมที่มีชื่อว่า **“Strong-Minded for Anti-Corruption”** หรือ **“จิตเข้มแข็งต้านทุจริต”****

นวัตกรรม **“Strong Mind for Anti-Corruption”** เป็นนวัตกรรมเชิงเทคนิคที่ดำเนินการตามขั้นตอนของทฤษฎีระบบ (System Theory) โดยนำแนวคิดมาจากการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning) ที่เน้นการบูรณาการสอดคล้องและเกื้อหนุนต่อการพัฒนาชีวิต เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้บุคคลค้นพบตนเองซึ่งเกิดจากแรงปลูกเร้าภายใน เข้าใจความหมายและเป้าหมายของชีวิตมุ่งสร้างความตระหนัก ความเข้าใจตนเอง เน้นความสำคัญในการพัฒนากาย จิตใจ อารมณ์ ศิลปะและความคิดสร้างสรรค์ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, การศึกษาแบบองค์รวม, ออนไลน์) ซึ่งใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึก ร่วมมือร่วมใจ และลงมือปฏิบัติได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบการสร้างองค์ความรู้ (Constructionism) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL : Problem Based Learning) โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ซึ่งได้แบ่งออกเป็นหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมด ๔ หน่วย ได้แก่ ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต ๓) Strong : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ๒ รูปแบบได้แก่ In side และ Out side เริ่มจากการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมภายในชั้นเรียน (In side) ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา สู่กิจกรรมภายนอกชั้นเรียน (Out side) ภายใต้กิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริงจนเป็นวิถีชีวิตภายในโรงเรียนผ่านความร่วมมือระหว่างบุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษา และภาคีเครือข่ายชุมชนได้แก่ ๑) กิจกรรม Zonning (รับผิดชอบความสะอาดเขตพื้นที่ในโรงเรียน) ๒) กิจกรรม Zero Waste School โรงเรียนปลอดขยะ ๓) กิจกรรมลูกสรรพจิตอาสา ๔) กิจกรรมลูกสรรพหัวใจใสใจกฐาระเบีย ๕) กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน (สภานักเรียน) ๖) กิจกรรมเลิกลอก ร่วมเรียนรู้ สูงส่งคิดคิดฐานสอง ภายใต้โครงการเยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ และ ๗) กิจกรรมคิดฐานด้านทุจริตซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะสอดแทรกเจตคติและค่านิยมแห่งการต้านทุจริต คือ ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต ๓) Strong : จิตพอเพียงต้านทุจริตและ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ การขับเคลื่อนภายใต้แนวทางดังกล่าวจะนำไปสู่ **“Strong-**

Minded for Anti-Corruption” จิตเข้มแข็งด้านทุจริต เป็นเป้าหมายสำคัญของนวัตกรรมดังกล่าว เพื่อมีส่วนในการมุ่งสร้างสังคมด้านทุจริตตามมาตรฐานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAD) และตามวิสัยทัศน์ว่าด้วยยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ภายใต้คติพจน์แห่งชาติที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

## ๒. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน

### ๒.๑ วัตถุประสงค์

โรงเรียนสรรพวิทยาคมมุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาความรู้ความคิด ปุจฉิตสำนึก ฝึกปฏิบัติ เพื่อขจัดภัยคอร์รัปชัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- ๑) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ผลกระทบและแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๒) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๓) เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกที่เข้มแข็งให้มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

## ๓. เป้าหมายในการดำเนินงาน

### ๓.๑ เป้าหมายเชิงปริมาณ

- ๑) นักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคมจำนวน ๒,๗๗๗ คน

### ๓.๒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- ๑) ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ผลกระทบและแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๒) ผู้เรียนมีอุปนิสัยที่มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๓) ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่เข้มแข็งให้มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

## ๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ผลกระทบและแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต (K)
- ๒) ผู้เรียนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้(P)
- ๓) ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกที่เข้มแข็งให้มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ (A)

## ๕. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน

นวัตกรรม “Strong Minded for Anti-Corruption” มุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาความรู้ความคิด ปลูกจิตสำนึก ผูกปฏิบัติ เพื่อขจัดภัยคอร์รัปชัน มีแนวทางในการดำเนินงานภายใต้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้

### Plan. การวางแผนการดำเนินงาน

เริ่มต้นจากการสร้างความรับรู้ความเข้าใจในปัญหา ผลกระทบ และแนวทางแก้ไข โดยอาศัยแนวคิดในออกแบบนวัตกรรมตามทฤษฎีระบบ (System Theory) แนวคิดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning) แนวคิดการสร้างสรรคองค์ความรู้ (Constructivism) ที่ประกอบไปด้วย ทฤษฎีการสร้างสรรคองค์ความรู้เชิงสังคม (Social Constructivism Theory) ทฤษฎีการสร้างสรรคองค์ความรู้เชิงปัญญา (Cognitive Constructivism Theory) แนวคิดปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และแนวคิดฐานสอง (Do & Don't) จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ Swot Analysis และทฤษฎีสามเหลี่ยมทจริต

### Do. การดำเนินงาน

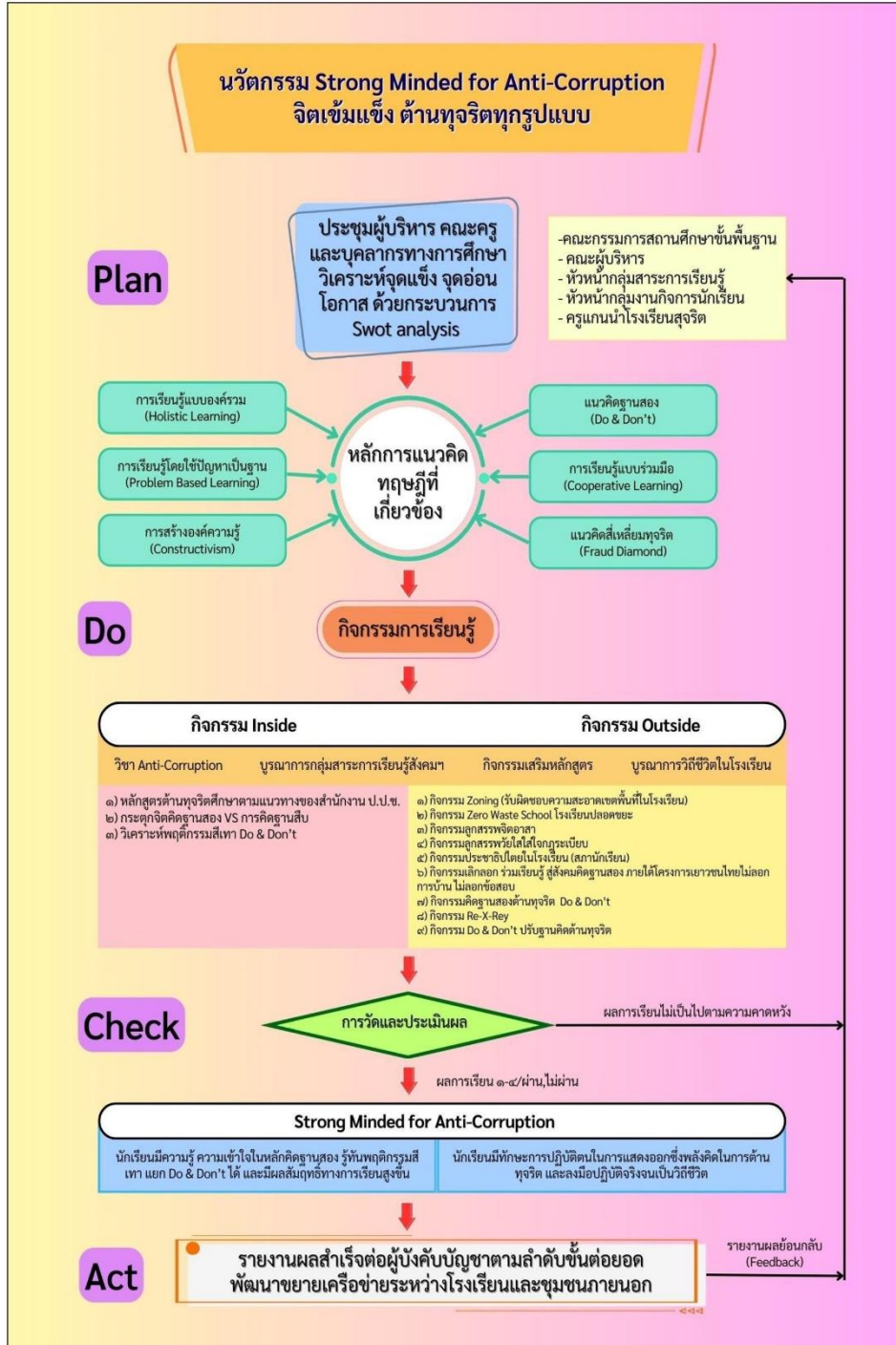
ดำเนินกิจกรรมออกเป็น ๒ แนวทางได้แก่ “Inside และ Outside” (ในห้องเรียน นอกห้องเรียน) กิจกรรม Inside คือการจัดกิจกรรมด้านทจริตในห้องเรียนกล่าวคือ เปิดทำการสอนในรายวิชาด้านทจริตศึกษา หรือในโครงสร้างหลักสูตรของโรงเรียนสรรพวิทยาคมตั้งชื่อวิชา Anti-Corruption เปิดสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม โดยให้นักเรียนเลือกเรียนในลักษณะ Chopping Course เลือกเรียนตามความสนใจ โดยเปิดสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรด้านทจริตศึกษา **สู่กิจกรรม Out side** ภายใต้กิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริงจนเป็นวิถีชีวิตภายในโรงเรียนผ่านความร่วมมือระหว่างบุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษา และภาคีเครือข่ายชุมชนได้แก่ กิจกรรม Zoning กิจกรรม Zero Waste School กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน (สภานักเรียน) กิจกรรม Re - X -Rey กิจกรรมลูกสรรพวัยใส่ใส่ใจกฎระเบียบ และกิจกรรมเยาวชน Strong ไม่ลอกการบ้านไม่ลอกข้อสอบ ฯลฯ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะสอดแทรกเจตคติและค่านิยมแห่งการด้านทจริตคือ ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทจริต ๓) Strong : จิตพอเพียงด้านทจริต และ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายทั้งด้านความรู้ด้านทักษะและด้านเจตคติ การขับเคลื่อนภายใต้แนวทางดังกล่าวจะนำไปสู่ “Strong Minded for Anti-Corruption” จิตเข้มแข็งด้านทจริต **โดยแสดงขั้นตอนทั้งหมดด้วยแผนภูมิ หน้า ๒๐**

### Check. การประเมินผล. ตรวจสอบ

การวัดและประเมินผลเน้นตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งด้านความรู้ ทักษะการคิดการปฏิบัติ และเจตคติของผู้เรียน ตามมาตรฐานการวัดและประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปีพุทธศักราช ๒๕๕๑ และหลักสูตรด้านทจริตศึกษา ที่ออกแบบโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย ตลอดจนประเมินผลประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ใช้ในการขับเคลื่อน

### Act. ปรับปรุงแก้ไข

เมื่อเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรม จากนั้นรายงานผลการดำเนินงานไปยังผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และนำนักเรียนแกนนำ Strong Idol ขยายเครือข่ายไปยังโรงเรียน และชุมชนที่สนใจ โดยเน้นน้ำในเรื่องของการปรับฐานคิดต้นทางการด้านทจริต คือ หลักคิดฐานสอง การวิเคราะห์พฤติกรรมสี่เทา Do & Don't



แผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน “Strong-Minded for Anti-Corruption”

ตารางแสดงแนวทางการดำเนินการโดยนวัตกรรมการ Strong-Minded for Anti-Corruption ด้านความรู้

จุดประสงค์	กิจกรรม	งบประมาณ	ช่วงเวลาดำเนินการ
เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ผลกระทบ และแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑) หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๒) กิจกรรม ประโยชน์ฉัน ประโยชน์เธอ ประโยชน์ส่วนรวม	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๓) กิจกรรมปลูกจิตคิดฐานสอง	ไม่มี	วันที่ ๙ ธันวาคม ของทุกปี (วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล)

ตารางแสดงแนวทางการดำเนินการโดยนวัตกรรมการ Strong-Minded for Anti-Corruption ด้านทักษะ

จุดประสงค์	กิจกรรม	งบประมาณ	ช่วงเวลาดำเนินการ
เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมได้	๑) กิจกรรมวิถีไทยวิถีพุทธ	๔๗,๒๐๐	ม.ค.-ก.พ.๒๕๖๖
	๒) กิจกรรมโซนนิ่ง	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๓) กิจกรรมโรงเรียนปลอดขยะ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๔) กิจกรรมลูกสรรพจิตอาสา	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๕) กิจกรรม Re-X-Rey	๗๐๐	๒๖ มิ.ย.๒๕๖๕
	๖) กิจกรรมเวทีประชาธิปไตย	๒,๖๐๔	ก.พ.๒๕๖๖
	๗) กิจกรรมลูกสรรพวัยใสใสใจกฎระเบียบ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา

ตารางแสดงแนวทางการดำเนินการโดยนวัตกรรมการ Strong-Minded for Anti-Corruption ด้านเจตคติ

จุดประสงค์	กิจกรรม	งบประมาณ	ช่วงเวลาดำเนินการ
เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตให้ผู้เรียนมีอุปนิสัยที่มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๑) กิจกรรมวิถีไทยวิถีพุทธ	๔๗,๒๐๐	ม.ค.-ก.พ.๒๕๖๖
	๒) กิจกรรมโซนนิ่ง	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๓) กิจกรรมโรงเรียนปลอดขยะ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๔) กิจกรรมลูกสรรพจิตอาสา	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๕) กิจกรรม Re-X-Rey	๗๐๐	๒๖ มิ.ย.๒๕๖๕
	๖) กิจกรรมเวทีประชาธิปไตย	๒,๖๐๔	ก.พ.๒๕๖๖
	๗) กิจกรรมลูกสรรพวัยใสใสใจกฎระเบียบ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา

สอดคล้องกับคุณลักษณะ ๕ ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต

คุณลักษณะ	กิจกรรม/วิธีการที่สอดคล้อง	ผลที่เกิดขึ้น
ทักษะกระบวนการคิด	หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	-
	กิจกรรมคิดฐานสองด้านทุจริต	-
มีวินัย	กิจกรรมลูกสรรพวัยใส่ใจกฎระเบียบ	-
	กิจกรรม Zoning (รับผิดชอบความสะอาดเขตพื้นที่ในโรงเรียน)	-
	กิจกรรม Zero Waste School โรงเรียนปลอดขยะ	-
	กิจกรรม Re-X-Rey	-
ซื่อสัตย์สุจริต	กิจกรรม Re-X-Rey	-
อยู่อย่างพอเพียง	ทุกกิจกรรมที่นำเสนอมาทั้งหมด	-
จิตสาธารณะ	ลูกสรรพจิตอาสา	-





# รายงานโครงการพัฒนา และเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรมฯ



รายงานการป้องกันการทุจริตประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ภายใต้วัฒนธรรม “Strong-Minded for Anti-Corruption”

\*\*\*\*\*

## ข้อมูลพื้นฐาน



โรงเรียน สังกัด	โรงเรียนสรพรวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก
โทรศัพท์	๐๕๕-๕๓๓๐๙๔ โทรสาร ๐๕๕-๕๓๔๘๖๑
โทรศัพท์มือถือ	๐๘๘-๒๖๒๕๓๗๗ E-mail sappha@hotmail.com

## สอดคล้องกับคุณลักษณะโรงเรียนสุจริต

- ทักษะกระบวนการคิด
- มีวินัย
- ซื่อสัตย์สุจริต
- อยู่อย่างพอเพียง
- จิตสาธารณะ



สรพรวิทยาคม มุ่งพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ปกป้องจิตสำนึก ฝึกปฏิบัติ เพื่อจัดกับคอร์รัปชั่น ภายใต้วัฒนธรรม “Strong-Minded for Anti-Corruption”

รายงานการป้องกันการทุจริตประจำปี ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม  
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สอดคล้องกับนโยบาย

- ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- นโยบาย สพฐ. ด้านคุณภาพ
- กลยุทธ์หน่วยงาน กลยุทธ์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา
- จุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ ๖ การพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล
- จุดเน้น สพฐ. ข้อ ๙ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อสร้างความเข้มแข็ง โดยการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณ (Block Grant) ตามหลักธรรมาภิบาล ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบ: นายเอกชัย พันธุ์ลี และนายธรรวดี สุวรรณใจ

กลุ่มงาน: กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนสรรพวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

เบอร์โทรศัพท์: ๐๘๘-๒๖๒๕๓๗๗

E-mail: taravut.S@Sappha.ac.th

#### ๑. หลักการและเหตุผล

หลายทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกต่างตระหนักถึงผลร้ายที่เกิดขึ้น จากปัญหาการทุจริต มากยิ่งขึ้น เพราะผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทุจริตนั้น ได้ส่งผลกระทบต่อ อย่างไม่รู้จบหลายประการ เช่น การก่อให้เกิดภาวะการถดถอยของการเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากยิ่งขึ้นเพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหา การเกิด ปัญหาการเลือกปฏิบัติและให้อภิสิทธิ์แก่บุคคลที่เอื้อผลประโยชน์ในภาครัฐ นอกจากนี้ การทุจริตยังถือได้ว่าเป็นพฤติกรรมอันเป็นปฏิปักษ์ต่อหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหาร จัดการบ้านเมืองที่ดี หลักนิติรัฐและหลักนิติธรรมอันเป็นหลักการสำคัญของ การปกครองระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น สังคมโลกจึง ได้สร้างเครื่องมือเพื่อป้องกัน และปราบปรามการทุจริตร่วมกันขึ้น เพราะต่างตระหนักดีว่าการแก้ไขปัญหา การทุจริตนั้น ไม่สามารถกระทำได้โดยลำพัง จึงได้เกิดความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต ระหว่างประเทศ ขึ้น ทั้งในระดับภูมิภาคและในระดับนานาชาติ (ปณิธีร์ ปทุมวัฒน์, ๒๕๕๓, หน้า ๑๘๗) จนถึงทุกวันนี้ านา ประเทศกลับทำได้เพียงปราบปรามให้น้อยลง (องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย), ๒๕๖๑, ออนไลน์) ด้วยกลไกของกฎหมายที่มีมากมายหลายฉบับ การกำหนดบทลงโทษที่รุนแรง ย่อมสะท้อนว่าปัญหานี้ยังคงอยู่ คู่สังคมโลกต่อไป และทวีความซับซ้อนมากขึ้น

การทุจริตคอร์รัปชันทำให้เกิดปัญหาสู่ความยากจน เป็นเครื่องกีดขวางความเจริญของประเทศ สำหรับประเทศไทยได้เผชิญกับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันมาโดยตลอด และได้มีความพยายามในการ ปราบปรามมาอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยกฎหมาย เพราะปัญหานี้ได้ฝังรากลึกมานาน เป็นการกระทำที่เคยชิน เมื่อแต่ครั้งโบราณนานมา จนกลายเป็นวัฒนธรรมไทย (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๖๑, หน้า ๑) จากการวัดคุณภาพตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption

Perceptions Index: CPI) ที่จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) นับตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๗ และ พ.ศ.๒๕๕๘ ประเทศไทยได้คะแนนประเมิน ๓๘ คะแนน พ.ศ.๒๕๕๙ ได้คะแนนประเมิน ๓๕ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้คะแนนประเมิน ๓๗ คะแนน (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๖๑, หน้า ๑) พ.ศ.๒๕๖๔ ได้คะแนนประเมิน ๓๕ คะแนน และในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ประเทศไทยได้รับคะแนนประเมิน ๓๖ คะแนนจัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก (ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๖๕, ออนไลน์) จากข้อมูลผลคะแนน CPI ชำงต้นสะท้อนว่า ประเทศไทยยังคงแก้ไขปัญหาการทุจริตไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะยังติดกับดักระดับ ๑๐๐ เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วพบว่า ระดับการแก้ไขปัญหาการด้านทุจริตของประเทศไทยยังไม่อยู่ในระดับเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีมากนัก และนักธุรกิจ นักลงทุนต่างชาติที่ทำการประเมิน ยังไม่เชื่อมั่นในการจัดการด้านการปราบปรามทุจริต โดยสาเหตุส่วนใหญ่มาจาก การทุจริตในหมู่เจ้าหน้าที่รัฐ เรื่องการให้สินบน เพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ที่มีขอบ (สำนักงาน ป.ป.ท., ๒๕๖๕, ไม่มีเลขหน้า)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงภัยที่เกิดจากการทุจริต ตลอดจนจัดให้มีกลไกที่มีประสิทธิภาพและกลไกในการส่งเสริมการรวมตัวและมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อสอดส่องและป้องกันการทุจริต มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, ๒๕๖๐) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” โดยมีพันธกิจที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องจริยธรรมภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยได้แนวทางในการปราบปรามการทุจริตออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๑) การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ๒) ยกย่องเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต ๓) สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ๔) พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ๕) ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต ๖) ยกย่องค่านิยมการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, ๒๕๖๓: ออนไลน์) โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ข้อที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตที่ได้ถอดแบบเชิงกลยุทธ์จำนวน ๔ กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม กลยุทธ์ที่ ๒ ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และกลยุทธ์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตได้ดำเนินมาอย่างต่อเนื่อง ดังปรากฏแนวทางในแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดวิสัยทัศน์ เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น โดยขับเคลื่อนภารกิจ ๕ เรื่อง ได้แก่ ๑) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตของประชาชน ๒) ส่งเสริมและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ๓) พัฒนาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๔) พัฒนาประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต และการอำนวยความสะดวก และ ๕) พัฒนาและบริหารจัดการองค์กร ตลอดจนการขับปลุกฝังการต่อต้านทุจริตผ่านผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ซึ่งได้แบ่งออกเป็นหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมด ๔ หน่วย

ได้แก่ ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่  
ทนต่อการทุจริต ๓) Strong : จิตพอเพียงด้านทุจริต และ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม

จากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)  
ดังกล่าว โรงเรียนสรรพวิทยาคมในฐานะหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและพัฒนาเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ เป็นผู้ที่มี  
ความรู้คู่คุณธรรม ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “**สรรพวิทยาคมเป็นโรงเรียนคุณภาพชั้นนำระดับสากลบนพื้นฐาน  
เป็นไทย**” และตอบสนองต่อปฏิญญาโรงเรียนสุจริตอันได้แก่ เราจะปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้เป็นวิถี  
ชีวิตในโรงเรียนและชุมชนและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติภายใต้นโยบายโรงเรียนสุจริตเพื่อสร้างสังคมที่ไม่  
ทนต่อการทุจริต โดยโรงเรียนสรรพวิทยาคมมีหลักสำคัญในการขับเคลื่อนที่ว่า “**สรรพวิทยาคม มุ่งพัฒนา  
ความรู้ความคิด ปลูกจิตสำนึก ฝึกปฏิบัติเพื่อขจัดภัยคอร์รัปชัน**” อันมีเป้าหมายที่จะสร้างให้ผู้เรียนมี  
จิตสำนึกที่เข้มแข็งในการต้านทุจริตและให้ผู้เรียนมีวิถีชีวิตที่ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ โดยเน้นย้ำถึงการ  
สร้างจิตสำนึกในชีวิตประจำวันในโรงเรียน เช่น การไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ ตามนโยบายของ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่มุ่งสร้างให้เยาวชนมีจิตคิดฐานสองตั้งแต่  
เยาว์วัย ตลอดจนการบริหารงานของโรงเรียน ได้เน้นย้ำถึงการไม่รับของขวัญ ภายใต้คำขวัญที่ว่า “**ดั่งนั้นทาง  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนสรรพวิทยาคมได้กำหนดรูปแบบในการ  
ขับเคลื่อนด้วยการเปิดรายวิชาเพิ่มเติม บูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา และบูรณาการกับ  
วิถีชีวิตในโรงเรียน สร้างพลังขับเคลื่อนโดยการออกแบบนวัตกรรมเชิงเทคนิควิธีการ บูรณาการสู่การจัด  
กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อตอบสนองจุดเน้นโรงเรียนสุจริตโดยใช้นวัตกรรมที่มีชื่อว่า “Strong-Minded for  
Anti-Corruption” หรือ “จิตเข้มแข็งต้านทุจริต”**

นวัตกรรม “Strong Mind for Anti-Corruption” เป็นนวัตกรรมเชิงเทคนิคที่ดำเนินการตามขั้นตอน  
ของทฤษฎีระบบ (System Theory) โดยนำแนวคิดมาจากการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning)  
ที่เน้นการบูรณาการสอดคล้องและเกื้อหนุนต่อการพัฒนาชีวิต เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้บุคคลค้นพบ  
ตนเองซึ่งเกิดจากแรงปลูกเร้าภายใน เข้าใจความหมายและเป้าหมายของชีวิตมุ่งสร้างความตระหนัก ความ  
เข้าใจตนเอง เน้นความสำคัญในการพัฒนากาย จิตใจ อารมณ์ ศิลปะและความคิดสร้างสรรค์ (สำนักงานราช  
บัณฑิตยสภา, การศึกษาแบบองค์รวม, ออนไลน์) ซึ่งใช้เทคนิคการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึก  
ร่วมมือร่วมใจ และลงมือปฏิบัติได้แก่ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบการสร้างองค์ความรู้ (Constructionism)  
การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา  
เป็นฐาน (PBL : Problem Based Learning) โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตผ่านกิจกรรม  
การเรียนรู้ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ซึ่งได้แบ่งออกเป็นหน่วยการเรียนรู้ทั้งหมด ๔ หน่วย ได้แก่ ๑) การคิด  
แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต  
๓) Strong : จิตพอเพียงด้านทุจริต และ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม โดยมีแนวทางในการจัด  
กิจกรรมการเรียนรู้ ๒ รูปแบบได้แก่ In side และ Out side เริ่มจากการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมภายในชั้นเรียน  
(In side) ตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา สู่กิจกรรมภายนอกชั้นเรียน (Out side) ภายใต้กิจกรรมการเรียนรู้ที่  
นักเรียนได้ปฏิบัติจริงจนเป็นวิถีชีวิตภายในโรงเรียนผ่านความร่วมมือระหว่างบุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษา  
และภาคีเครือข่ายชุมชนได้แก่ ๑) กิจกรรม Zonning (รับผิดชอบความสะอาดเขตพื้นที่ในโรงเรียน)  
๒) กิจกรรม Zero Waste School โรงเรียนปลอดขยะ ๓) กิจกรรมลูกสรรพจิตอาสา ๔) กิจกรรมลูกสรรพหัวใจ  
ใส่ใส่ใจกฎระเบียบ ๕) กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน (สภานักเรียน) ๖) กิจกรรมเลิกลอก ร่วมเรียนรู้ สูง  
สังคมคิดฐานสอง ภายใต้โครงการเยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ และ ๗) กิจกรรมคิดฐานด้าน  
ทุจริตซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะสอดแทรกเจตคติและค่านิยมแห่งการต้านทุจริต คือ ๑) การคิดแยกแยะระหว่าง  
ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต ๓) Strong :

จิตพอเพียงด้านทุจริตและ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติ การขับเคลื่อนภายใต้แนวทางดังกล่าวจะนำไปสู่ “Strong-Minded for Anti-Corruption” จิตเข้มแข็งด้านทุจริต เป็นเป้าหมายสำคัญของนวัตกรรมดังกล่าว เพื่อมีส่วนในการมุ่งสร้างสังคมด้านทุจริตตามมาตรฐานตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAD) และตามวิสัยทัศน์ว่าด้วยยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ภายใต้คติพจน์แห่งชาติที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”

## ๒. จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน

### ๒.๑ วัตถุประสงค์

โรงเรียนสรรพวิทยาคมมุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาความรู้ความคิด ปุจฉิตสำนึก ฝึกปฏิบัติ เพื่อจัดภัยคอร์รัปชัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- ๑) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ ผลกระทบและแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๒) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๓) เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกที่เข้มแข็งให้มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ

### ๓. เป้าหมายในการดำเนินงาน

#### ๓.๑ เป้าหมายเชิงปริมาณ

- ๑) นักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคมจำนวน ๒,๓๓๓ คน

#### ๓.๒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- ๑) ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ ผลกระทบและแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๒) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้
- ๓) ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่เข้มแข็งให้มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต

### ๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ผลกระทบและแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต (K)
- ๒) ผู้เรียนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ (P)
- ๓) ผู้เรียนได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกที่เข้มแข็งให้มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ (A)

## ๕. กระบวนการผลิตผลงาน หรือขั้นตอนการดำเนินงาน

นวัตกรรม “Strong Minded for Anti-Corruption” มุ่งขับเคลื่อนการพัฒนาความรู้ความคิด ปลูกจิตสำนึก ฝึกปฏิบัติ เพื่อขจัดภัยคอร์รัปชัน มีแนวทางในการดำเนินงานภายใต้วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ดังนี้

### Plan การวางแผนการดำเนินงาน

เริ่มต้นจากการสร้างความรับรู้ความเข้าใจในปัญหา ผลกระทบ และแนวทางแก้ไข โดยอาศัยแนวคิดในออกแบบนวัตกรรมตามทฤษฎีระบบ (System Theory) แนวคิดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning) แนวคิดการสร้างสรรคองค์ความรู้ (Constructivism) ที่ประกอบไปด้วย ทฤษฎีการสร้างสรรคองค์ความรู้เชิงสังคม (Social Constructivism Theory) ทฤษฎีการสร้างสรรคองค์ความรู้เชิงปัญญา (Cognitive Constructivism Theory) แนวคิดปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning) แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และแนวคิดฐานสอง (Do & Don't) จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ Swot Analysis และทฤษฎีสามเหลี่ยมทูลิต

### Do การดำเนินงาน

ดำเนินกิจกรรมออกเป็น ๒ แนวทางได้แก่ “Inside และ Outside” (ในห้องเรียน นอกห้องเรียน) กิจกรรม Inside คือการจัดกิจกรรมด้านทุจริตในห้องเรียนกล่าวคือ เปิดทำการสอนในรายวิชา ด้านทุจริตศึกษา หรือในโครงสร้างหลักสูตรของโรงเรียนสรรพวิทยาคมตั้งชื่อวิชา Anti-Corruption เปิดสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม โดยให้นักเรียนเลือกเรียนในลักษณะ Chopping Course เลือกเรียนตามความสนใจ โดยเปิดสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา **สู่กิจกรรม Out side** ภายใต้กิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริงจนเป็นวิถีชีวิตภายในโรงเรียนผ่านความร่วมมือระหว่างบุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษา และภาคีเครือข่ายชุมชนได้แก่ กิจกรรม Zoning กิจกรรม Zero Waste School กิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียน (สภานักเรียน) กิจกรรม Re - X -Rey กิจกรรมลูกสุรพวัยใส่ใส่ใจถูกระเบียบ และกิจกรรมเยาวชน Strong ไม่ลอกการบ้านไม่ลอกข้อสอบ ฯลฯ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะสอดแทรกเจตคติและค่านิยมแห่งการด้านทุจริตคือ ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๒) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต ๓) Strong : จิตพอเพียงด้านทุจริต และ ๔) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคมผ่านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายทั้งด้านความรู้ด้านทักษะและด้านเจตคติ การขับเคลื่อนภายใต้แนวทางดังกล่าวจะนำไปสู่ “Strong Minded for Anti-Corruption” จิตเข้มแข็งด้านทุจริต โดยแสดงขั้นตอนทั้งหมดด้วยแผนภูมิ หน้า ๑๕

### Check การประเมินผล ตรวจสอบ

การวัดและประเมินผลเน้นตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งด้านความรู้ ทักษะการคิดการปฏิบัติ และเจตคติของผู้เรียน ตามมาตรฐานการวัดและประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปีพุทธศักราช ๒๕๕๑ และหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ที่ออกแบบโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย ตลอดจนประเมินผลประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ใช้ในการขับเคลื่อน

### Act. ปรับปรุงแก้ไข

เมื่อเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญด้านนวัตกรรม จากนั้นรายงานผลการดำเนินงานไปยังผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และนำนักเรียนแกนนำ Strong Idal ขยายเครือข่ายไปยังโรงเรียน และชุมชนที่สนใจ โดยเน้นน้ำในเรือของการปรับฐานคิดต้นทางการด้านทุจริต คือ หลักคิดฐานสอง การวิเคราะห์พฤติกรรมสี่เทา Do & Don't

## นวัตกรรม Strong Minded for Anti-Corruption จิตเข้มแข็ง ด้านทุจริตทุกรูปแบบ

### Plan



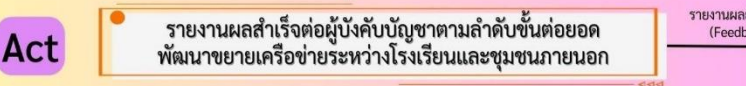
### Do



### Check



### Act



แผนภาพแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน “Strong-Minded for Anti-Corruption”

ตารางแสดงแนวทางการดำเนินการโดยนวัตกรรม Strong-Minded for Anti-Corruption ด้านความรู้

จุดประสงค์	กิจกรรม	งบประมาณ	ช่วงเวลาที่ดำเนินการ
เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหา สร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์ผลกระทบ และแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑) หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๒) กิจกรรม ประโยชน์ฉัน ประโยชน์เธอ ประโยชน์ส่วนรวม	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๓) กิจกรรมปลูกจิตคิดฐานสอง	ไม่มี	วันที่ ๙ ธันวาคม ของทุกปี (วันต่อต้านคอร์รัปชั่นสากล)

ตารางแสดงแนวทางการดำเนินการโดยนวัตกรรม Strong-Minded for Anti-Corruption ด้านทักษะ

จุดประสงค์	กิจกรรม	งบประมาณ	ช่วงเวลาที่ดำเนินการ
เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตให้ผู้เรียนมีอุปนิสัยที่มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๑) กิจกรรมวิถีไทยวิถีพุทธ	๔๗,๒๐๐	ม.ค. - ก.พ.๒๕๖๖
	๒) กิจกรรมโซนนิ่ง	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๓) กิจกรรมโรงเรียนปลอดขยะ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๔) กิจกรรมลูกสรรพจิตอาสา	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๕) กิจกรรม Re-X-Rey	๗๐๐	๒๖ มิ.ย.๒๕๖๖
	๖) กิจกรรมเวทีประชาธิปไตย	๒,๖๐๔	ก.พ.๒๕๖๖
	๗) กิจกรรมลูกสรรพวัยใสใสใจภรรยาเยียบ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา

ตารางแสดงแนวทางการดำเนินการโดยนวัตกรรม Strong-Minded for Anti-Corruption ด้านเจตคติ

จุดประสงค์	กิจกรรม	งบประมาณ	ช่วงเวลาที่ดำเนินการ
เพื่อเสริมสร้างวิถีชีวิตให้ผู้เรียนมีอุปนิสัยที่มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต	๑) กิจกรรมวิถีไทยวิถีพุทธ	๔๗,๒๐๐	ม.ค.-ก.พ.๒๕๖๖
	๒) กิจกรรมโซนนิ่ง	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๓) กิจกรรมโรงเรียนปลอดขยะ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๔) กิจกรรมลูกสรรพจิตอาสา	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา
	๕) กิจกรรม Re-X-Rey	๗๐๐	๒๖ มิ.ย.๒๕๖๖
	๖) กิจกรรมเวทีประชาธิปไตย	๒,๖๐๔	ก.พ.๒๕๖๖
	๗) กิจกรรมลูกสรรพวัยใสใสใจภรรยาเยียบ	ไม่มี	ตลอดปีการศึกษา



สอดคล้องกับคุณลักษณะ ๕ ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต

คุณลักษณะ	กิจกรรม/วิธีการที่สอดคล้อง	ผลที่เกิดขึ้น
ทักษะกระบวนการคิด	หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	นักเรียนลงทะเบียนเรียนรายวิชา Anti-Corruption จำนวน ๗๐ คน มีผลการเรียน ๓.๕ ขึ้นไปทุกคน
	กิจกรรมคิดฐานสองด้านทุจริต	ผลตามที่ปรากฏทุกกิจกรรม
มีวินัย	กิจกรรมลูกสรรพวัยใส่ใจกฎระเบียบ	นักเรียนผ่านเกณฑ์คุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกคน (สำหรับผู้ที่ไม่ผ่านได้รับการซ่อมเสริมจนผ่านเกณฑ์ตามหลักสูตรแกนกลางฯ)
	กิจกรรม Zoning (รับผิดชอบความสะอาดเขตพื้นที่ในโรงเรียน)	นักเรียนทุกระดับชั้น รับผิดชอบเขตพื้นที่ของตนเอง ทำให้ภูมิทัศน์ของโรงเรียนน่าอยู่ และกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ นักเรียนมีผลการเรียน ผ่าน ทุกคน
	กิจกรรม Zero Waste School โรงเรียนปลอดขยะ	คณะสีทั้ง ๖ คณะสี แข่งขันการเก็บขวดพลาสติก ได้จำนวนมากถึง ๘๘๙.๘ กิโลกรัม รวมเป็นเงินทั้งหมด ๘,๙๘๘ บาท
	กิจกรรม Re-X-Rey	นักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม ทุกระดับชั้น มาร่วมลงทะเบียน และชี้เบาะแสผู้ที่เป็นกลุ่มเสี่ยง
ชื่อเสียงสุจริต	กิจกรรมชาวสรรพ Do & Don't ปรับฐานคิดด้านทุจริต	
อยู่อย่างพอเพียง	ทุกกิจกรรมที่นำเสนอมาทั้งหมด	ผลตามที่ปรากฏทุกกิจกรรม
จิตสาธารณะ	ลูกสรรพจิตอาสา	จิตอาสาสงครามชายแดน, จิตอาสาปลูกป่า เนื่องในวันแม่แห่งชาติ, จิตอาสา ณ โรงเรียนบ้านปางสำน

แบบรายงานผลการดำเนินโครงการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนสรรพวิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระยะเวลา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย งบประมาณ	ขั้นตอน	ผลการดำเนินงานตาม โครงการ	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๑	กิจกรรมเวที ประชาธิปไตย	๒,๖๐๔	๒,๖๐๔	- นักเรียนที่สนใจ ตั้งพรรค หาเสียง ชูนโยบาย ดีเบต และการเลือกตั้ง คณะกรรมการนักเรียน ปี การศึกษา ๒๕๖๗	นักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม มาฟังการดีเบต และใช้สิทธิ เลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ทั้งหมด ๒,๗๓๘ คน มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ๒,๓๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๐๕	- นักเรียนมาใช้ สิทธิยังไม่ถึง ร้อยละ ๔๐ ตามเป้าหมาย	- สร้าง จิตสำนึกเพื่อ ส่วนรวม - สร้างความ ตระหนักใน การมีส่วนร่วม ทางการเมือง	- งานส่งเสริม ประชาธิปไตยใน โรงเรียน ฝ่ายบริหารงานบุคคล
๒	การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ตาม หลักสูตรด้านทุจริต ศึกษา	-	-	- เรียนรู้ตามหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษาของ ป.ชช.	นักเรียนลงทะเบียนเรียน รายวิชา Anti-Corruption จำนวน ๗๐ คน มีผลการเรียน ๓.๕ ขึ้นไปทุกคน	- ยังไม่ ครอบคลุมไปสู่ นักเรียนทุกคน	- บูรณาการ กับกลุ่มสาระ และกิจกรรม อื่นๆ	- กลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม
๓	กิจกรรมปลูกจิตคิดฐาน สอง	-	-	- ผู้บริหาร คณะครู และ นักเรียนทุกคน ประกาศ เจตนารมณ์ด้านทุจริต ณ ลานกิจกรรมหน้าเสาธง	นักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม ทุกคน เข้าร่วมประกาศ เจตนารมณ์ด้านทุจริต บริเวณ ลานหน้าเสาธง	-	ควรมีการทำ กิจกรรมใน ระดับ ห้องเรียน	- กลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม
๔	กิจกรรมประโยชน์มัน ประโยชน์เธอ ประโยชน์ส่วนรวม	-	-	- เรียนรู้ตามหลักสูตรด้าน ทุจริตศึกษาของ ป.ชช.	นักเรียนลงทะเบียนเรียน รายวิชา Anti-Corruption จำนวน ๓๐ คน	- ยังไม่ ครอบคลุมไปสู่ นักเรียนทุกคน	- บูรณาการ กับกลุ่มสาระ และอื่นๆ	-กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

สรรพวิทยาคม มุ่งพัฒนาความรู้ความคิด ปลูกจิตสำนึก ฝึกปฏิบัติ เพื่อขจัดภัยคอร์รัปชั่น ภายใต้วัฒนธรรม "Strong-Minded for Anti-Corruption"

แบบรายงานผลการดำเนินโครงการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนสรรพวิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระยะเวลา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ต่อ)

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย งบประมาณ	ขั้นตอน	ผลการดำเนินงานตาม โครงการ	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๕	ลูกสรรพวัยใส ใส่ใจ กฎระเบียบ	-	-	- ควบคุมการแต่งกายให้ เป็นไปตามระเบียบของ โรงเรียน	นักเรียนผ่านเกณฑ์คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ทุกคน (สำหรับผู้ ที่ไม่ผ่าน ได้รับการซ่อมเสริมจน ผ่านเกณฑ์ตามหลักสูตร แกนกลางฯ)	- นักเรียนไม่ ผ่านคุณลักษณะ บางส่วน	- จัดกิจกรรม เพื่อซ่อมเสริม ให้นักเรียน ผ่านตาม หลักสูตร	- กลุ่มงานกิจการ นักเรียน ฝ่าย บริหารงานบุคคล
๖	กิจกรรม Zoning (รับผิดชอบความสะอาด เขตพื้นที่ในโรงเรียน)	-	-	- นักเรียนแต่ละห้องเรียน รับผิดชอบความสะอาดใน เขตพื้นที่ของตนที่ได้รับ มอบหมาย	นักเรียนทุกระดับชั้น รับผิดชอบ เขตพื้นที่ของตนเอง ทำให้ภูมิ ทัศน์ของโรงเรียนน่าอยู่ และ กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	-	- ฝ่ายบริหารทั่วไป และนักเรียนทุก ระดับชั้น
๗	กิจกรรม Zero Waste School โรงเรียนปลอด ขยะ	-	-	- จัดกิจกรรมให้นักเรียนมี จิตสำนึกในขยะมูลฝอย การคัดแยกขยะ การนำไป สร้างรายได้ ภายใต้ หลักการที่ว่า แยกให้ถูก ทาง สร้างรายได้	คณะสีทั้ง ๖ คณะสี แข่งขันการ เก็บขวดพลาสติก ได้จำนวน มากถึง ๘๘๙.๘ กิโลกรัม รวม เป็นเงินทั้งหมด ๘,๙๘๘ บาท	- ถังขยะสำหรับ การส่งเสริมการ คัดแยกยังไม่ ครบทุกจุด และ มีไม่เพียงพอ	- ดำเนินการ จัดทำถังขยะ ให้เพียงพอ และส่งเสริม ให้มีการคัด แยกขยะมาก ขึ้น	- งานโรงเรียนปลอด ขยะและสถานศึกษา ปลอดภัย ฝ่ายบริหารทั่วไป โรงเรียนสรรพ วิทยาคม

สรรพวิทยาคม มุ่งพัฒนาความรู้ความคิด ปลูกจิตสำนึก ฝึกปฏิบัติ เพื่อขจัดภัยคอร์รัปชั่น ภายใต้วัฒนธรรม "Strong-Minded for Anti-Corruption"

แบบรายงานผลการดำเนินโครงการแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนสรรพวิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระยะเวลา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ (ต่อ)

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย งบประมาณ	ขั้นตอน	ผลการดำเนินงานตาม โครงการ	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
๘	กิจกรรมลูกสรรพจิต อาสา	-	-	- นักเรียนโรงเรียนสรรพ วิทยาคม เข้าร่วมกิจกรรม จิตอาสา ทั้งภายใน และ ภายนอกโรงเรียน	นักเรียนทุกระดับชั้น รับผิดชอบ เขตพื้นที่ของตนเอง ทำให้ภูมิ ทัศน์ของโรงเรียนน่าอยู่ และ กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์ นักเรียนมี ผลการเรียน ผ่าน ทุกคน	-	-	- ฝ่ายบริหารทั่วไป และนักเรียนทุก ระดับชั้น
๙	กิจกรรม Re-X-Ray	๗๒๑	๗๒๑	- คัดกรองนักเรียนกลุ่ม เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสารพิษ ติดยา	คณะสีทั้ง ๖ คณะสี แข่งขันการ เก็บขวดพลาสติก ได้จำนวน มากถึง ๘๘๙.๘ กิโลกรัม รวม เป็นเงินทั้งหมด ๘,๙๘๘ บาท	- นักเรียนให้ ความร่วมมือ น้อย - ข้อมูลที่ได้ไม่ ชัดเจน	- วางแผน ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึก ใหม่	- งานโรงเรียนปลอด ขยะและสถานศึกษา ปลอดภัย ฝ่ายบริหารทั่วไป โรงเรียนสรรพ วิทยาคม
๑๐	กิจกรรมวิถีไทย วิถีพุทธ	๔๗,๒๐๐	๔๗,๒๐๐	- นักเรียนแกนนำเข้ารับ การอบรมพุทธบุตร พุทธ ธรรม ณ วัดโพธิ์คุณ อ.แม่สอด จ.ตาก	นักเรียนทุกคนผ่านการอบรม พุทธบุตร พุทธธรรม ณ วัดโพธิ์ คุณ อ.แม่สอด จ.ตาก	-	- ปรับ กิจกรรมให้ สอดคล้องกับ สมัยใหม่	- กลุ่มสาระการ เรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม



# โรงเรียนสรรพวิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ